

BIOLOGICKÉ POSOUZENÍ ZÁMĚRU

REVITALIZACE RYCHTÁŘSKÉHO POTOKA, KM 1,100 – 5,200

Mgr. RADIM KOČVARA

Záříčí 92
CZ – 768 11 Chropyně
IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, email: burunduk@seznam.cz



Pohled od silnice k SV na níže položený úsek toku, 27. 4. 2016 (R. Kočvara)

Rozdělovník

Výtisk č. 2–8: LESPROJEKT KRNOV s.r.o., Revoluční 1138/76, Krnov 794 02

Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

V Záříčí, 30. června 2016

Mgr. Radim Kočvara



1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (LESPROJEKT KRNOV s.r.o) bylo zhotovitelem provedeno biologické posouzení záměru „Revitalizace Rychtářského potoka, km 1,100 – 5,200“, v k. ú. Budišov nad Budišovkou, okrese Opava, na území Moravskoslezského kraje.

Zhotovitel se v předloženém biologickém posouzení zabývá zhodnocením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody. Činnost zhotovitele přitom spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů a v následném hodnocení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou předloženy návrhy opatření zmírňující možné negativní vlivy a případné kompenzace.

Součástí hodnocení je především biologický průzkum, aktuálně provedený 20. 11. 2015, 27. 4., 25. 5. a 28. 6. 2016. Dále je využito vlastních průzkumů lokality samotné a jejího okolí v období dubna až června 2004. Cílem hodnocení je podat rámcový přehled flóry a fauny s důrazem zejména na zvláště chráněné druhy obratlovců (dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb.), jejich biotopy a potenciální ovlivnění ze strany záměru.

Pozornost byla věnována všem druhům vyskytujícím se v daném území. Přitom byl hodnocen výskyt nejen přímo v zájmovém území, ale i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné (tedy důležité z hlediska potravní nabídky) anebo důležité z hlediska migrace. V tomto ohledu byla zvýšená pozornost věnována prvkům ÚSES (na lokální, regionální a nadregionální úrovni s ohledem na potenciální vliv na obratlovce), zvláště chráněným územím (PP, NPP, PR, NPR, CHKO) a lokalitám soustavy NATURA 2000 (PO, EVL).

Terénní průzkum umožnil pečlivé prozkoumání dotčené oblasti a zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter území z hlediska širších vztahů. Hodnocení je navíc koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality a pravděpodobný výskyt druhů, které zde nebyly pozorovány, ale které do zájmového území mohou migrovat z okolí, a které se zde s velkou pravděpodobností mohou vyskytovat (zejména migrující druhy), ale které nemusely být v době průzkumu pozorovány.

2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Centrální část území se nachází na 49.7800136N, 17.6180403E ve čtverci 6271b sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996). Lokalita se nachází v Moravskoslezském kraji, v katastru obce Budišov nad Budišovkou. Nadmořská výška území se pohybuje mezi 515–560 m n. m.

Geomorfologicky území spadá do Krkonošsko-jesenické soustavy, Jesenické podsoustavy, rozhraní celku Nízký Jeseník, podcelku Domašovská vrchovina, okrsku Červenohorská vrchovina (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Území náleží do povodí Odry.

Klimaticky spadá zájmové území do okrsku MT3. Tato oblast charakterizována krátkým létem, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým, přechodným obdobím normálním až dlouhým, s mírným jarem a mírným podzimem, normálně dlouhou zimou, mírnou až mírně chladnou, suchou až mírně suchou s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky (QUITT 1971).

Podle biogeografického členění (CULEK 1996) spadá území do bioregionu 1.54 Nízkojesenického. Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do fyto geografického okresu 75 – Jesenické podhůří (SKALICKÝ 1988).

Podle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (NEUHÄUSLOVÁ et al. 2001) je dominantní fytocenózou území Kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*), sv. *Eu-Fagenion*. Přirozená vegetace se v území nezachovala. V okolních lesních porostech převažují druhotné výsadby dřevin s dominancí smrku ztepilého *Picea abies*. Na přilehlé skládce náletové dřeviny, i v rámci potoční nivy převážně výsadby olše lepkavé *Alnus glutinosa* a jasanu ztepilého *Fraxinus excelsior*. Ve většině úseku potoka doprovodné dřeviny chybí.



Většina navazujících luk je v říční nivě silně degradovaných, biologicky cennější jsou sušší lemy dále od potoka a lesní okraje. Dominují zde degradované T1.1 mezofilní ovsíkové louky, méně porosty s charakterem T1.3 – poháňkové pastviny a T1.5 vlhké pcháčové louky.

Rychtářský potok se v dotčeném úseku nachází mimo intravilán obce a tvoří osu poměrně plochého údolí. Šířka zvodnělé části koryta je poměrně malá (cca 0,6 – 1,2 m). Hloubka vody dosahuje nejčastěji 0,1–0,2 m. Substrát dna je tvořen hlinitopísčnými až jemně šterkovitými sedimenty s minimální úkrytovou kapacitou pro vodní obratlovce.

Z lokalit soustavy Natura2000 se v místě záměru žádné Ptačí oblasti (PO) ani Evropsky významné lokality (EVL) nevyskytují. Nejblíže se nachází PO CZ0711019 Libavá, 2,4 km jižně. Dále EVL CZ0813760 Černý důl, 4,6 km východně.

Nejbližším zvláště chráněným územím (mZCHÚ) je PP Černý důl, 4,6 km východně od lokality záměru. Dotčení těchto území se s ohledem na vzdálenost neuvažuje.

Lesní porosty v území a samotný vodní tok jsou dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody. Z registrovaných VKP se záměr nedotýká žádného VKP. Podobně se záměr nedotýká regionálních a nadregionálních prvků ÚSES

3. POPIS ZÁMĚRU

Navrhovaná stavba má charakter revitalizační úpravy. Cílem navrhovaného zásahu je obnovení požadovaných hydrologických a ekologických funkcí koryta a potoční nivy. Obnovený přirozený koridor zabezpečí vyrovnaní vodní bilance v dílčím povodí, v období minimálních vodních stavů umožní přežití vodních organismů, doplní lokalitu o nově vytvořené biotopy přírodě blízkého koryta a tůň. Navazující výsadby dotvoří prostor biokoridoru v požadovaných parametrech. Opatření výrazně zlepši krajinný ráz a rekreační potenciál území.

SO 01 – Revitalizace vodního toku – revitalizace je navržena v ř. km 1,071 – 3,300. V rámci revitalizace bude stávající koryto toku zasypano. Nové směrové vedení koryta toku je navrženo více zvlněné tak, aby jeho průběh odpovídal v co možná největší míře přirozenému vývoji. Před zahájením výstavby bude z celého prostoru stavby sejmuta ornice v tl. 150 mm.

Nově navržené koryto toku je lichoběžníkového tvaru o min. hloubce 0,4 m a min. šířce ve dně 1,2 m. Sklon svahů koryta je navržen jednotný 1:1,5. Na svahy budou volně navazovat terénní úpravy ve sklonu 1:2 – 1:23. Tyto terénní úpravy jsou navrženy k vyrovnaní zemní bilance tak, aby zůstávala zachována jako vyrovnaná. Přebytečnou zeminou z výkopku bude zasypano stávající koryto toku. Zásyp koryta bude zhutněn.

ÚSEK č. 1 – ř. km 1,071 – 2,506 – stávající koryto bude rozvolněno na pozemcích v majetku investora (stávající koryto bude zcela odstaveno a zasypano). Rozvolnění trasy koryta doplněné průtočnými, bočními i samostatnými tůňmi. Nové koryto bude tvořit složený profil. Meandrující kyneta bude zahlobena 0,4 m oproti uměle vytvořené nivě. V obloucích v místě konkáv bude její zahlobení větší pro vytvoření tůň (přibližně o 0,2 m). Brodové úseky budou vzhledem k podélnému sklonu území stabilizovány proti dnové erozi. Boční eroze nebude omezována. Boční a průtočné tůně budou zřízeny jako neovladatelné prostory. Namáhané nátoky a výtoky z tůň budou stabilizovány proti dnové erozi. Svahy tůň budou členité a pozvolně navazující na okolní terén.

ÚSEK č. 2 – ř. km 3,000 – 3,300 – Nejedná se o souvislou úpravu koryta toku. Zásah do koryta toku bude pomístně osazením příčných objektů – jednoduché srubové stěny. Vzdálenost mezi jednotlivými stěnami v zájmovém úseku je cca 10 m. V ř. km 3,124 – 3,173 a 3,216 – 3,261, bude zřízeno paralelní koryto toku. Na začátku vybočení a na konci vybočení bude paralelní koryto volně navazovat na koryto stávající. Hloubka koryta bude 0,4 m, okolní terén bude v nezbytně nutné míře snížen z důvodu návaznosti podélného sklonu dna. V obloucích v místě konkáv bude zahlobení větší pro vytvoření tůň (přibližně o 0,2 m). Boční eroze nebude omezována.



SO 02 – Vegetační úpravy. Doplní technickou část revitalizačních zásahů. Porosty keřů a stromů budou ideálně rozmístěny v prostorově a druhově diverzifikovaných skupinách popř. v souvislých pásích, aby dotvořily krajinný raz nově vytvořené potoční nivy. Pro skladbu budou voleny autochtonní druhy dřevin. Do doby zajištění kultur je bude nezbytné chránit proti poškození zvěří. Ideální je zřízení oplocenek. Navržená plocha keřové a sadové výsadby – 10 482 m² (pro úsek č. 1 i úsek č. 2). Navržena výsadba celkem 93 ks soliterních stromů podél rozvolněného koryta toku.

SO 03 – Přístupová komunikace – Jedná se o dočasné komunikace, které budou po ukončení stavebních prací zrušeny a pozemky budou uvedeny do původního stavu.

Bude zřízena přístupová komunikace včetně nezbytného manipulačního prostoru. Přístupová komunikace pro úsek č.1 kopíruje v celé délce trasu koryta toku a umožní tak bezproblémový pohyb podél stavby v průběhu výstavby. Na začátku je přístupová komunikace napojena na stávající účelovou komunikaci. Na konci úseku je napojena na silnici II/443. Šířka komunikace 3,5 m, příčný sklon (jednostranný směrem k toku) 3,0%. Podélný sklon se pohybuje v rozmezí – 0,5% -7,31%.

Zpevněné přístupová komunikace pro úsek č. 2 – v návaznosti na manipulační prostor, umožňuje přístup ke korytu toku pro výstavbu úseku č. 2. Délka komunikace 32,5 m. Příčný sklon (jednostranný) 3,0%, podélný sklon nepřekročí 12,0%. Šířka komunikace 3,5 m. Komunikace přímo navazuje na silnici II/443.

4. METODIKA

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Součástí hodnocení je aktuální průzkum území provedený 20. 11. 2015, 27. 4., 25. 5. a 28. 6. 2016. Dále je využito vlastních průzkumů lokality samotné a jejího okolí v období dubna až června 2004 a jednotlivých nesystematických návštěv okolí lokality v letech 2008–2012. V tomto ohledu jsou tak využita dlouhodobá data z území, získaná zhotovitelem při předchozích průzkumech.

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny jsou také nálezy v rámci Náleзовé databáze AOPK (ANONYMUS 2016). Zohledněn je rovněž průzkum B. Lojkáska (LOJKÁSEK 2012, in litt.) z dubna 2012.

Cílem botanického průzkumu bylo provést orientační průzkum vyšších rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Druhy, které vzhledem k jejich fenologické fázi nebylo možné přesně určit, jsou v seznamu uvedeny pouze s rodovým názvem a zkratkou sp. místo druhového názvu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2001), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Data o biotopech pocházejí z databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR 2016) prostřednictvím WMS služby v prostředí ArcMap 10.

Vzhledem k vysoké druhové rozmanitosti bezobratlých byl orientační faunistický průzkum cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu *Lepidoptera* (motýli), resp. na indikačně významnou skupinu brouků, čel. *Carabidae*. Dále pak na zvláště chráněné druhy bezobratlých (viz vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění).

Výběr studovaných skupin bezobratlých byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (KOOMEN & van HELSDINGEN 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze využít při hodnocení biologické kvality zájmového území. Cílem předložené studie není podat vyčerpávající přehled bezobratlých zájmových území, ale zhodnotit entomologicko-ochranářskou kvalitu lokality na příkladu indikačně významných skupin bezobratlých. Systematicky byla proto pozornost zaměřena na druhy ochránářsky cenné, tj. druhy zvláště chráněné (vyhl. 395/1992 Sb.), příp. druhy ohrožené (FARKAČ et al. 2005).



Při vlastním terénním průzkum bylo použito standardních technik sběru materiálu, tj. sběr do motýlářské sítě, smýkání vegetace a individuální sběr imag (v detailu metodiky popisuje např. NOVÁK 1969). Sbírání byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech. Determinovaný materiál je uložen ve sbírce autora. Při determinaci materiálu bylo postupováno podle determinčních klíčů: ASPÖK et al. (1980), DLABOLA (1954), HANEL & ZELENÝ (2000), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005). Nomenklatura studovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených checklistů a monografií: ASPÖK et al. (1980), DLABOLA et al. (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999).

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možnosti zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. Sledovány byly všechny skupiny obratlovců. V případě ryb byl proveden 28. 6. 2016 cílený průzkum vodního prostředí, a to v celém dotčeném úseku Rychtářského potoka.

Druhy byly uspořádány do přehledu, který zahrnuje všechny významné zástupce, jež byly na vymezeném území zjištěny. Návosloví uváděných taxonů vychází z aktuálně používané systematiky (www.biolib.cz).

5. VÝSLEDKY

V následující části jsou uvedeny přehledy všech zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (ŠTASTNÝ & BEJČEK 2003, ZAVADIL & MORAVEC 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003).

Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS. Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012).

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejmé-



na u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1 BOTANIKA

V dotčeném území převažují chudší mezofilní louky, doprovázené roztroušenými porosty dřevin. Za cennější lze označit zejména luční lemy dále od vodního toku, směrem k toku diverzita výrazně klesá a narůstá zastoupení nitrofilních druhů. Záměr jen okrajově zasahuje kvalitnější luční porosty, převážně se dotýká ruderalizované nivy s dominantní chřasticí rákosovitou, třtinou křovištní a kopřivou dvoudomou.

Přehled zjištěných druhů:

<i>Acer platanoides</i> L.	javor mlč	
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	javor klen	
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	bršlice kozí noha	
<i>Achillea millefolium</i> L.	řebříček obecný	
<i>Alchemilla</i> sp.	kontryhel	
<i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande	česnáček lékařský	
<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	olše lepkavá	
<i>Alnus incana</i> (L.) Moench	olše šedá	
<i>Alopecurus pratensis</i> L.	psárka luční	
<i>Anemone nemorosa</i> L.	sasanka hajní	
<i>Angelica sylvestris</i> L.	děhel lesní	
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	kerblík lesní	
<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	lopuch plstnatý	
<i>Armoracia rusticana</i> Gaertn., B. Mey. et Scherb.	křen selský	
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený	
<i>Artemisia vulgaris</i> L.	pelyněk černobýl	
<i>Bellis perennis</i> L.	sedmikráska obecná	
<i>Betula pendula</i> Roth	bříza bělokorá	
<i>Bistorta major</i> S. F. Gray	rdesno hadí kořen	
<i>Bromus sterilis</i> L.	sveřep jalový	
<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth	třtina křovištní	
<i>Caltha palustris</i> L.	blatouch bahenní	
<i>Campanula patula</i> L.	zvoněk rozkladitý	
<i>Campanula persicifolia</i> L.	zvoněk broskvolistý	
<i>Carduus crispus</i> L.	bodlák kadeřavý	
<i>Carex brizoides</i> L.	ostřice třeslicovitá	
<i>Centaurea jacea</i> L.	chrpa luční	
<i>Centaurea pseudophrygia</i> C. A. Mey	chrpa parukářka	C4a
<i>Cerastium holosteoides</i> Fr.	rožec obecný	
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset	
<i>Cirsium eriophorum</i> (L.) Scop.	pcháč bělohlavý	C3
<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	pcháč zelinný	
<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	pcháč obecný	
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá	
<i>Corylus avellana</i> L.	líška obecná	
<i>Crataegus</i> sp.	hloh	
<i>Crepis biennis</i> L.	škarda dvouletá	
<i>Dactylis glomerata</i> L.	srha laločnatá	



<i>Daucus carota</i> L.	mrkev obecná
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. B.	metlice trsnatá
<i>Dianthus deltoides</i> L.	hvozdík kropenatý
<i>Dipsacus fullonum</i> L.	štetka planá
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.	pýr plazivý
<i>Epilobium angustifolium</i> L.	vrbovka úzkolistá
<i>Epilobium hirsutum</i> L.	vrbovka chlupatá
<i>Equisetum arvense</i> L.	přeslička rolní
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	kostrava luční
<i>Festuca rubra</i> L.	kostrava červená
<i>Ficaria verna</i> Huds.	orsej jarní
<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim.	tužebník jilmový
<i>Fragaria vesca</i> L.	jahodník obecný
<i>Frangula alnus</i> Mill.	krušina olšová
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	jasan ztepilý
<i>Galeopsis bifida</i> Boenn.	konopice dvouklaná
<i>Galium aparine</i> L.	svízel přítula
<i>Galium mollugo</i> agg.	svízel povázka
<i>Geranium pratense</i> L.	kakost luční
<i>Geum urbanum</i> L.	kuklík městský
<i>Glyceria fluitans</i> (L.) R. Br.	zblochan vzplývavý
<i>Gnaphalium sylvaticum</i> L.	protěž lesní
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	bolševník obecný
<i>Hieracium pilosella</i> L.	jestřábník chlupáček
<i>Holcus lanatus</i> L.	medyněk vlnatý
<i>Hypericum maculatum</i> Crantz	třezalka skvrnitá
<i>Hypochaeris radicata</i> L.	prasetník kořenatý
<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.	krabilice zápašná
<i>Juncus effusus</i> L.	sítina rozkladitá
<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coulter	chrastavec rolní
<i>Lamium purpureum</i> L.	hluchavka nachová
<i>Lapsana communis</i> L.	kapustka obecná
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	hrachor luční
<i>Lathyrus sylvestris</i> L.	hrachor lesní
<i>Leontodon autumnalis</i> L.	máchelka podzimní
<i>Leontodon hispidus</i> L.	máchelka srstnatá
<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	kopretina bílá
<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	lnice květel
<i>Lolium perenne</i> L.	jílek vytrvalý
<i>Lotus corniculatus</i> L.	štírovník růžkatý
<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.	kohoutek luční
<i>Lysimachia nummularia</i> L.	vrbina penízkovitá
<i>Lysimachia vulgaris</i> L.	vrbina obecná
<i>Lythrum salicaria</i> L.	kyprej vrbice
<i>Malva moschata</i> L.	sléz pižmový
<i>Mentha longifolia</i> (L.) Nath.	máta dlouholistá
<i>Myosotis nemorosa</i> Besser	pomněnka hajní
<i>Oxalis acetosella</i> L.	šťável kyselý
<i>Petasites hybridus</i> (L.) Gaertn., B. Mey. et Scherb.	devětsil lékařský
<i>Phalaris arundinacea</i> L.	chrastice rákosovitá
<i>Phleum pratense</i> L.	bojínek luční
<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steudel	rákos obecný



<i>Picea abies</i> (L.) Karsten	smrk ztepilý	
<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	bedrník obecný	
<i>Plantago lanceolata</i> L.	jitrocel kopinatý	
<i>Plantago major</i> L.	jitrocel větší	
<i>Poa annua</i> L.	lipnice roční	
<i>Poa trivialis</i> L.	lipnice obecná	
<i>Populus tremula</i> L.	topol osika	
<i>Potentilla anserina</i> L.	mochna husí	
<i>Potentilla erecta</i> (L.) Räuschel	mochna nátržník	
<i>Prunella vulgaris</i> L.	černohlávek obecný	
<i>Prunus avium</i> (L.) L.	třešeň ptačí	
<i>Prunus spinosa</i> L.	trnka obecná	
<i>Quercus robur</i> L.	dub letní	
<i>Ranunculus repens</i> L.	pryskyřník plazivý	
<i>Rosa canina</i> L.	růže šípková	
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník	
<i>Rubus idaeus</i> L.	ostružiník maliník	
<i>Rumex crispus</i> L.	šťovík kadeřavý	
<i>Rumex obtusifolius</i> L.	šťovík tupolistý	
<i>Salix caprea</i> L.	vrba jíva	
<i>Salix cinerea</i> L.	vrba popelavá	
<i>Salix fragilis</i> L.	vrba křehká	
<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý	
<i>Sambucus racemosa</i> L.	bez červený	
<i>Sanguisorba officinalis</i> L.	krvavec toten	
<i>Scutellaria galericulata</i> L.	šišák vroubkovaný	
<i>Senecio jacobaea</i> L.	starček přímětník	
<i>Senecio ovatus</i> (Gaertn., B. Mey. et Scherb.) Willd	starček vejčitý	
<i>Silene latifolia</i> Poir.	silenka širolistá	
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	zlatobýl obrovský	
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	jeřáb ptačí	
<i>Stellaria graminea</i> L.	ptačinec trávovitý	
<i>Symphytum officinale</i> L.	kostival lékařský	
<i>Tanacetum vulgare</i> L.	vratič obecný	
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i> Kirschner et al.	pampeliška lékařská	
<i>Thymus pulegioides</i> L.	mateřídouška vejčitá	
<i>Tilia cordata</i> Mill.	lípa srdčitá	
<i>Trifolium aureum</i> Pollich	jetel zlatý	
<i>Trifolium dubium</i> Sibth.	jetel pochybný	
<i>Trifolium hybridum</i> L.	jetel zvrhlý	
<i>Trifolium pratense</i> L.	jetel luční	
<i>Trifolium repens</i> L.	jetel plazivý	
<i>Trifolium spadiceum</i> L.	jetel kaštanový	C2t
<i>Tripleurospermum inodorum</i> (L.) Schultz-Bip.	heřmánkovec nevonný	
<i>Ulmus glabra</i> Huds.	jilm horský	
<i>Urtica dioica</i> L.	kopřiva dvoudomá	
<i>Veronica chamaedrys</i> L.	rozrazil rezekvítek	
<i>Veronica officinalis</i> L.	rozrazil lékařský	
<i>Viburnum opulus</i> L.	kalina obecná	
<i>Vicia cracca</i> L.	vikev ptačí	
<i>Vicia tetrasperma</i> (L.) Schreb.	vikev čtyřsemenná	
<i>Vicia villosa</i> Roth	vikev huňatá	



V území nebyl zjištěn žádný druh uvedený ve Vyhlášce č. 395/1992 Sb. Z druhů Červeného seznamu rostlin České republiky (GRULICH 2012) byly zjištěny tři druhy, a to **chrpa parukářka** *Centaurea pseudophrygia* C. A. Mey – C4a, která roste roztroušeně v nivě toku, **pcháč bělohlavý** *Cirsium eriophorum* (L.) Scop. – C3, který byl nalezen v nivě na okraji skládky a **jetel kaštanový** *Trifolium spadiceum* L. – C2t, který byl nalezen na louce výše od toku pod lesem v SV části území. Dotčení těchto druhů je pouze okrajové a zanedbatelné.

5.2 BEZOBRATLÍ

V rámci provedené entomologické studie byla pozornost zaměřena zejména na indikačně významnou skupinu motýlů (*Lepidoptera*) a čeleď střevlíkovitých (*Carabidae*) a další vybrané taxony bezobratlých.

RAKOVITÍ (*Astacidae*)

Dotčený tok představuje potenciálně vhodný biotop **raka říčního** *Astacus astacus* – KO, EN, V. Možnému výskytu druhu byla aktuálně věnována bližší pozornost, na žádném z kontrolovaných úseků však druh nebyl zjištěn. Pro druh patrně představuje migrační bariéru níže položená vodní nádrž, známé výskyty druhu jsou až níže pod nádrží (V Parku), druh byl v předešlých letech opakovaně potvrzen v Budišově.

MOTÝLI (*Lepidoptera*)

V území byly zastíženy především běžné druhy, a to zejména v květnatých lučních lemech lesních porostů, méně v ruderalizované nivě kolem potoka.

Z běžných lze uvést pozorované druhy jako babočka bílé-C *Polygonia c-album*, babočka bodláková *Vanessa cardui*, babočka kopřivová *Aglais urticae*, babočka paví oko *Inachis io*, babočka síťkovaná *Araschnia levana*, bělásek řepkový *Pieris napi*, bělásek řepový *Pieris rapae*, hnědásek jitrocelový *Melitaea athalia*, modrásek jehlicový *Polyommatus icarus*, ohniváček černokřídlý *Lycaena phlaeas*, okáč luční *Maniola jurtina*, okáč pohánkový *Coenonympha pamphilus*, okáč prosíčkový *Aphantopus hyperanthus*, okáč třeslicový *Coenonympha glycerion*, okáč bojínkový *Melanargia galathea*, perleťovec stříbropásek *Argynnis paphia*, soumračník rezavý *Ochlodes sylvanus*, soumračník čárečkovaný *Thymelicus lineola*, žluťásek čičorečkový *Colias hyale*. vřetenuška obecná *Zygaena filipendulae*. Zajímavější druhy motýlů nebyly na lokalitě pozorovány.

BROUCI (*Coleoptera*)

Z běžných druhů se vyskytují lesní druhy jako chrobák lesní *Anoplotrupes stercorosus*, střevlík kožitý *Carabus coriaceus*, střevlík zrnitý *Carabus granulatus*, střevlík zahradní *Carabus hortensis*. Z druhů vázaných na nelesní prostředí je to zejména střevlíček ošlejškový *Anchomenus dorsalis*, střevlíček *Calathus fuscipes*, střevlíček měděný *Poecilus cupreus*. Z dalších druhů lze uvést např. druh čtvercoštitník černý *Abax parallelepipedus*, kvapník široký *Amara similata*, střevlíček černohlavý *Calathus melanocephalus*, střevlíček *Pterostichus melanarius*, střevlíček černý *Pterostichus niger* a mrchožrout *Silpha tristis*. Dále tesařík úzkoštitý *Agapanthia villosiviridescens*, klikoroh devěsilový *Liparus glabrirostris* a tesařík obecný *Stictoleptura rubra*. Ze zajímavějších druhů byly zjištěny následující.

Střevlík Scheidlerův *Carabus scheidleri* – O. Jednotlivě se vyskytující brouk s vazbou na les, louky i polní agroceózy. Nalezen byl 1 ex. mimo území záměru při SV okraji Podlesí. V území se může lokálně vyskytnout, v místě stavby však nebyl potvrzen. Druh je dostatečně mobilní, záměr nepředstavuje jeho negativní ovlivnění ve smyslu negativního vlivu na biotop či místa početnějšího výskytu nebo zásahy do vhodných úkrytů. Dotčení druhu se nepředpokládá.

Zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* – O. se vyvíjí v odumřelé dřevní hmotě listnatých dřevin. Pozorován byl jednotlivě ve vegetaci na louce mimo území záměru (kvetoucí vegetace dále od toku) u silnice a v SV části území na okraji lesa. Nedojde k ovlivnění místní populace tohoto zvláště chráněného druhu. Z tohoto důvodu nejsou nutná omezující ani kompenzační opatření.



tesařík pižmový *Aromia moschata* – NT. Larvy prodělávají vývoj ve starších vrbách (*Salix* sp.), preferuje zejména stromy oslabené a mechanicky poškozené. V současnosti dosud poměrně rozšířený, lokálně i hojný, nicméně v posledních desetiletích ubývá. Záměr nepředstavuje dotčení vhodných dřevin, proto druh nebude negativně ovlivněn. Jeden jedinec byl pozorován 28. 6. 2016 na vrbě a vegetaci rákosu obecného v SV části území mimo plochu záměru.

BLANOKŘÍDLÍ (*HYMENOPTERA*)

Čmeláci r. *Bombus* (*B. terrestris*, *B. lapidarius*) – O. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Úhrnem byly zaznamenány min. dva druhy r. *Bombus*, přičemž se jedná vesměs o druhy široce rozšířené a relativně hojné. Čmeláci byli zaznamenáni zejména při okraji lesního lemu, v dotčené nivě se nenacházejí jejich hnízda. Z pohledu záměru nebyla identifikována hnízda čmeláků nebo místa trvalého či početného výskytu, negativní ovlivnění taxonu tak není uvažováno.

5.3 OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled významných druhů obratlovců zjištěných v prostoru uvažovaného záměru a jeho širšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno pouze na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy.

MIHULOVITÍ (*Petromyzontidae*)

Výskyt **mihule potoční** *Lampetra planeri* – KO, EN, II nebyl v území potvrzen. Dle dřívějšího průzkumu LOJKÁSKA (in litt.) i aktuálního průzkumu lze konstatovat, že se druh v území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky.

RYBY (*Osteichthyes*)

V dotčeném úseku Rychtářského potoka byl pouze v dolním úseku nad nádrží (V Parku) potvrzen jednotlivý výskyt mřenky mramorované *Barbatula barbatula* – LC. Výskyt dalších druhů ryb je limitován nádrží níže na toku a zejména dílčími migračními překážkami pod řešeným i rámci řešeného úseku toku. Ve vztahu k záměru tak bude vhodné provést lokální transfer jedinců ryb za účasti MO ČRS (v úseku zásahů do toku). Transfer je doporučeno provést ve vhodné části roku za přesně stanovených podmínek (blíže viz kap. 6).

ŽÁBY (*Anura*)

Při aktuálním průzkumu nebyly v potoce žádné druhy pozorovány, podobně bylo zjištěno, že se zde nevyskytují plochy vhodné k rozmnožování. Při migraci byl pouze ojediněle zastižen skokan hnědý *Rana temporaria* – NT, který se rozmnožuje v nádrží níže po toku. Dotčení obojživelníků je zanedbatelné.

ŠUPINATÍ (*SQUAMATA*)

V úseku záměru nebyl žádný druh zjištěn, s ohledem na aktuální velmi vhodné období průzkumu taxonů se tak případný výskyt považuje za ojedinělý. V okolí je z dřívějších průzkumů zhotoviteli znám výskyt **slepýše křehkého** *Anguis fragilis* – SO, LC, **zmije obecné** *Vipera berus* – KO, VU a **ještěrky živorodé** *Zootoca vivipara* – SO, NT.

Aktuálně byla zastižena pouze ještěrka živorodá na lesní pasece východně od plochy záměru. V nivě toku se nevyskytuje. Z dalších druhů byla pozorována **užovka obojková** *Natrix natrix* – O, LC, a to jednotlivě na okraji vodní nádrže níže po toku. V dotčené nivě nebyla zastižena.

Pro žádný z těchto druhů však na lokalitě nejsou optimální podmínky k rozmnožování, předpokládá se pouze ojedinělý výskyt bez předpokladu negativního dotčení. Toho lze dosáhnout vhodným zahájením prací (viz kap. 6).

BRODIVÍ (*Ciconiiformes*)

V okolí byla ojediněle na přeletu zastižena volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT. Ze zajištěnějších druhů se jednotlivě na přeletu objevuje **čáp černý** *Ciconia nigra* – SO, VU, I. Druh byl aktuálně pozorován pouze na přeletu, v blízkosti lokality nehnízdí. Dotčení je zcela zanedbatelné. Rovněž se zde vyskytuje **čáp bílý** *Ciconia ciconia* – O, NT, I, který však byl na lokalitě zastižen



pouze na přeletu. Výskyt druhu souvisí s blízkým hnízdištěm na střeše budovy na náměstí v Budišově nad Budišovkou.

DRAVCI (*Accipitriformes*)

Z běžných druhů přelétá a loví v okolí lokality káně lesní *Buteo buteo* a poštolka obecná *Falco tinnunculus*, druhy nehnízdí na lokalitě záměru, ale v okolí. V zimním období se zde zdržuje káně rousná *Buteo lagopus*. Z dravců lze uvést následující zajímavější druhy, které se na lokalitě a zejména v okolí vyskytují.

Jestřáb lesní *Accipiter gentilis* – O, VU nad lokalitou prolétá při lovu a migraci, bez vztahu k řešenému území, ojediněle zde může lovit.

Krahujec obecný *Accipiter nisus* – SO, VU se vyskytuje pravidelně než předchozí druh, aktuálně byl pozorován na přeletu a při lovu potravy u Karlovic. Dotčení obou druhů lze označit za zanedbatelné, týká se pouze zanedbatelného a dočasného rušení v malé části loveckého teritoria.

HRABAVÍ (*Galliformes*)

Ačkoli se na ploše vyskytují plošně větší louky, nebyla zde potvrzena **křepelka polní** *Coturnix coturnix* – SO, NT. Souvisí to s charakterem území (bližší okraj lesa, niva potoka, méně vhodný vegetační kryt) a zejména s opakovaným kosením luk. Dotčení druhu či záboru jeho biotopu se tak neuvažuje. Nejblíže byla křepelka registrována dle hlasových projevů z obilného pole SZ od lokality.

KRÁTKOKŘÍDLÍ (*Gruiformes*)

Aktuálně nebyl na lokalitě zastižen **chřástal polní** *Crex crex* SO, VU, I, trvalý výskyt se z důvodu opakovaného kosení luk rovněž neuvažuje. Nicméně pravděpodobnost případného výskytu druhu na lokalitě je poměrně vysoká, s ohledem na četné výskyty v okolí lokality. I v případě výskytu druhu však lze konstatovat, že je vyloučen jeho negativní vliv, s ohledem na vhodné zahájení prací a výsledný charakter území, kdy nedojde k negativní změně prostředí a druh zde může i v budoucnu v případě výskytu hnízdit. Naopak lze konstatovat, že disturbancí území a narušením uniformních lučních ploch jejich diferenciací a upuštěním od plošného kosení lze hovořit o zlepšení podmínek pro možný výskyt a hnízdění druhu.

MĚKKOZOBÍ (*Columbiformes*)

V území byly zastiženy zejména zcela běžné druhy, a to holub hřivnák *Columba palumbus*, hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto* a hrdlička divoká *Streptopelia turtur*. Tyto druhy v území běžně hnízdí. Na louky do okolí pak opakovaně zaletuje **holub doupňák** *Columba oenas* – SO, VU, který zde sbírá potravu, druh byl zaznamenán opakovaně na přeletech a při migraci. Dotčení druhu lze vyloučit.

KUKAČKY (*Cuculiformes*)

Pozorována byla běžná kukačka obecná *Cuculus canorus*, která v území přeletuje, loví potravu i hnízdí.

SOVY (*Strigiformes*)

Jednotlivě byl zastižen puštík obecný *Strix aluco* dle hlasových projevů (2012), na okraji Budišova nad Budišovkou v r. 2010 rovněž kalous ušatý *Asio otus* LC. Oba druhy v širším okolí pravděpodobně hnízdí, jejich dotčení pak lze vyloučit.

SVIŠŤOUNI (*Apodiformes*)

Rorýs obecný *Apus apus* – O, nad lokalitou pravidelně přeletuje a loví zde potravu, výskyt je však vázán na vzdušný prostor mimo (nad) zájmovou lokalitu. Jeho dotčení je vyloučeno, hnízdí na budovách v Budišově nad Budišovkou.

SROSTLOPRSTÍ (*Coraciiformes*)

Ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I. Aktuálně nebyl zastižen, dle dřívějších pozorování lze konstatovat, že nepravidelně přeletuje nad Budišovkou a loví zde, v dotčeném úseku však pro absenci vhodných biotopů nehnízdí. Jeho dotčení je vyloučeno.



ŠPLHAVCI (*Piciformes*)

V území běžně hnízdí na více místech strakapoud velký *Dendrocopos major*. Ze zajímavějších druhů v okolí opakovaně přelétá a hnízdí **datel černý** *Dryocopus martius* – LC, I, v okolí hnízdí min. dva páry. Dotčení šplhavců lze vyloučit, v dotčených dřevinách nebyly nalezeny dutiny, kde by druhy hnízdily.

PĚVCI (*Passeriformes*)

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, jen několik druhů je však vázáno na prostor záměru. Jedná se o některé luční druhy a pak druhy s vazbou na křoviny, které jsou hojně zastoupeny kolem potoka a při okrajích lokality. Většina druhů je pak vázána na okolní porosty.

Na vodní tok Rychtářského potoka jsou vázány běžnější typické druhy pro zdejší říční toky, a to konipas horský *Motacilla cinerea*. **Skorec vodní** *Cinclus cinclus* – LC zde nebyl zastiženo a vyskytuje se až v Budišovce. V dotčeném úseku aktuálně hnízdí jeden pár konipasa horského v úseku toku u skládky. V blízkém okolí pak přeletuje a hnízdí konipas bílý *Motacilla alba*.

Dotčení lze vyloučit u druhů, které nad lokalitou pouze přeletují nebo do jejího okraje zaletují za potravou, přičemž se nejedná o citlivé druhy a těžiště jejich výskytu včetně hnízdění se nachází mimo lokalitu záměru. Jedná se o **vlaštovku obecnou** *Hirundo rustica* – O, LC, **jiříčku obecnou** *Delichon urbica* – NT a **krkavce velkého** *Corvus corax* – O, VU.

Z běžných druhů to je rehek domácí *Phoenicurus ochruros*, rehek zahradní *Phoenicurus phoenicurus*, mlynářik dlouhoocasý *Aegithalos caudatus*, sojka obecná *Garrulus glandarius*, straka obecná *Pica pica*, **sedmihlásek hajný** *Hippolais icterina*, zvonohlík zahradní *Serinus serinus*, stehlík obecný *Carduelis carduelis*. Tyto druhy na lokalitě nehnízdí, hnízdí v blízkosti a intravilánu Budišova nad Budišovkou. K dalším synantropním druhům patří v území vrabec polní *Passer montanus* – LC a konopka obecná *Carduelis cannabina*.

Hnízdění bylo u běžných druhů zjištěno nebo je dle pozorování jejich chování pravděpodobné (ve vazbě na lesní porost s křovinami a jeho okraje) u druhů jako linduška lesní *Anthus trivialis*, strízlík obecný *Troglodytes troglodytes*, pěvuška modrá *Prunella modularis*, červenka obecná *Erithacus rubecula*, kos černý *Turdus merula*, drozd kvíčala *Turdus pilaris*, drozd zpěvný *Turdus philomelos*, drozd brávník *Turdus viscivorus*, pěnice pokřovní *Sylvia curruca*, pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*, pěnice hnědokřídlá *Sylvia communis*, budníček větší *Phylloscopus trochilus*, budníček menší *Phylloscopus collybita*, sýkora lužní *Parus montanus*, sýkora modřinka *Parus caeruleus*, sýkora koňadra *Parus major*, sýkora uhelníček *Parus ater*, brhlík lesní *Sitta europaea*, šoupálek dlouhoprstý *Certhia familiaris*, špaček obecný *Sturnus vulgaris*, pěnkava obecná *Fringilla coelebs*, zvonek zelený *Carduelis chloris*, dlask tlustozobý *Coccothraustes coccothraustes* a strnad obecný *Emberiza citrinella*, čížek lesní *Carduelis spinus*, hýl obecný *Pyrrhula pyrrhula*, králíček obecný *Regulus regulus* a králíček ohnivý *Regulus ignicapillus*.

Na otevřených stanovištích (tj. v nivě potoka) byl zaznamenán na loukách jako hnízdící pouze skřivan polní *Alauda arvensis*. V bylinném lemu kolem Rychtářského potoka byla zjištěna cvrčilka říční *Locustella fluviatilis* a rákosník zpěvný *Acrocephalus palustris*.

Ťuhýk obecný *Lanius collurio* – O, NT, I na lokalitě hnízdí nejbližší v rozvolněných křovinách při okraji skládky, do nivy potoka poze zaletuje za potravou. Druhý pár na lokalitě hnízdí při SZ okraji výsadeb kolem potoka v úseku mimo řešený záměr. Další páry hnízdí v širším okolí. Dotčení druhu je vyloučeno, není zasahováno do hnízdního prostředí druhu.

Podobně jako ťuhýk obecný hnízdí na loukách, často s roztroušenými křovinami **bramborníček hnědý** *Saxicola rubetra* – O, LC, tento druh byl ale rovněž zaznamenán až mimo lokalitu na neudržované travnaté ploše JZ od dotčeného úseku toku. V nivě potoka byl zastiženo pouze na tahu a při sběru potravy, hnízdění zde nebylo zjištěno.

Dotčení žádného ze zvláště chráněných druhů pěvců není záměrem jako takovým přímo uvažováno. Při zahájení prací a kácení dřevin mimo hnízdní období lze dotčení druhů vyloučit.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je doporučeno, aby prvotní



zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. Samotné stavební práce pak mohou při výše zmíněném vhodném zahájení do vegetace probíhat neomezeně po celý rok.

ŠELMY (*Carnivora*)

Budišovka je pravidelným lovištěm **vydry říční** *Lutra lutra* – SO, VU, II, IV, která pravidelně proniká i do jejich přítoků. V dotčeném území však pobytové stopy druhu nebyly vůbec zjištěny. Dotčení druhu je vyloučeno.

6. OPATŘENÍ K OMEZENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ

6.1 OPATŘENÍ A POVINNOSTI PLYNOUCÍ Z LEGISLATIVY

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se v rámci zákona č. 114/1992 Sb. o §5 odst. 1 a 3 – obecná ochrana rostlin a živočichů; §5a odst. 1, 5 a 6 – ochrana volně žijících ptáků; §50 – základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů; §56 a §77a – povolení výjimky z ochranných podmínek živočichů v kategorii druhy ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené (KÚ); §57 – souhlas k některým činnostem týkajícím se zvláště chráněných druhů živočichů; §65 – dotčení zájmů ochrany přírody; §66 – omezení a zákaz činnosti; §67 – povinnosti investorů, zajištění přiměřených náhradních opatření k ochraně přírody (mj. vybudování technických zábran, přemísťování živočichů a rostlin) na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody. V případě vyhlášky č. 395/1992 Sb. pak §16 odst. 1 – ochrana zvláště chráněných druhů živočichů.

V prostoru uvažovaného záměru a jeho okolí byl zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů, v případě žádného však s trvalými sídelními vazbami na dotčené území. Dotčení žádného z druhů se neuvažuje.

6.2 OBECNÁ DOPORUČENÍ

Vodní tok a navazující lesní porost je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skrývky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Plošné kácení dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu (v době 1. 10. až 31. 3.). V případě dodatečných zjištění lze realizovat jednotlivá kácení v době mimo 1. 4. až 31. 7. bez omezení (viz dále). V případě jednotlivého kácení v hnízdním období lze toto realizovat pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

2) Zahájení stavby je doporučeno mimo období hnízdění ptáků (1. 4. až 31. 7. kalendářního roku), pak není nutné stanovovat další podmínky (viz dále bod 3). Zahájené práce, s ohledem na zjištěný stav lokality, pak mohou probíhat bez omezení. Transfery ryb budou provedeny jednorázově před zásahy do vodního toku za vhodných klimatických podmínek (viz dále).

3) Výše uvedené termíny lze v některých případech upravit, při zohlednění aktuálního vývoje počasí v daném roce. Zejména se jedná o termín zahájení stavby v souvislosti s aktuálním vývojem počasí. Při opožděném nástupu jara lze např. posunout i termín zahájení. Při potřebě zahájení prací v období 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku je pak toto možné za předpokladu, že v tomto období bude stanovena odborně způsobilá osoba v oboru biologie, která bude provádět monitoring lokality bezprostředně před zahájením a v průběhu prací v tomto období, a bude usměrňovat místa a dobu prací způsobem, aby byla naplněna ochrana živočichů a ustanovení §5a zákona 114/1992 Sb.



O samotné povolení ke kácení podle § 8 odst. 1 zákona je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody, a to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP. Pak je nutné dodržet podmínky v rámci tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k zjištěnému výskytu ryb je nutné v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu prací, aby mohl být proveden odlov a transfer ryb do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi. Místo transferu je vhodné ponechat na rozhodnutí hospodáře MO ČRS.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu bezprostředně před zásahem do vodního toku. Úseky dotčené stavbou budou sloveny 2 x s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům, především mladým jedincům, kteří po omrácení elektrickým proudem zůstávají u dna. Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody.

Odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni do níže položené části téhož toku (výše nejsou optimální podmínky), respektive do vhodných úseků v okolí a budou rozptýleni v úseku 30–50 m na místa, odpovídající biotopovým nárokům dotčeného druhu, anebo na jiná vhodná místa. S ohledem na nízkou početnost ryb a nízký potenciál migrace v toku není nutné slovy opakovat.

Součástí záměru je vhodně navržená řada opatření, které lze jen doporučit. Jedná se zejména o realizaci tůň a terénních úprav, které mají vhodné parametry a umístění, tj. lze je jen doporučit.

Doporučeno je realizovat výsadby stromů a keřů nejen jako náhradu za kácené dřeviny, ale i jako doplnění chybějících dřevin v rámci stabilizace nově zformovaného koryta a doplnění ekologické stability území. Výsadby budou respektovat přirozenou druhovou skladbu a odpovídající provenienci (tzn. nepoužívat sazenice s nejasným místem původu, využít školkařského materiálu z příslušného fytogeografického okresu). Níže je uvedený seznam vhodných dřevin pro lokalitu.

Doporučená druhová skladba pro výsadby
dřeviny tvrdého luhu (na sušší stanoviště)
stromy
dub letní (<i>Quercus robur</i>)
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)
javor babyka, j. klen, j. mléč (<i>Acer campestre</i> , <i>A. pseudoplatanus</i> , <i>A. platanoides</i>)
jilm horský, j. vaz, j. habrolistý (<i>Ulmus glabra</i> , <i>U. laevis</i> , <i>U. minor</i>)
lípa srdčitá, l. velkolistá (<i>Tilia cordata</i> , <i>T. platyphyllos</i>)
třešň ptačí (<i>Prunus avium</i>)
keře
brslen evropský (<i>Euonymus europaea</i>)
hloh jednosemenný, h. obecný (<i>Crataegus monogyna</i> , <i>C. laevigata</i>)
kalina obecná (<i>Viburnum opulus</i>)
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)
svída krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>)
trnka obecná (<i>Prunus spinosa</i>)
růže šípková (<i>Rosa canina</i>)
dřeviny měkkého a potočního luhu (na vlhčí stanoviště)
Stromy
olše lepkavá, o. šedá (<i>Alnus glutinosa</i> , <i>A. incana</i>)
topol černý (<i>Populus nigra</i>)
vrba bílá, v. křehká (<i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i>)
Keře
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)
vrba košíkářská (<i>Salix viminalis</i>)
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)



7. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv stavby „Revitalizace Rychtářského potoka, km 1,100 – 5,200“ z pohledu dopadu na rostliny, živočichy a jejich biotopy. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.

Lze konstatovat, že předložený záměr představuje zanedbatelnou míru dočasně negativního vlivu, spočívající zejména v nutných zásazích do biotopů aktuálně se vyskytujících druhů. Ve výsledku se jedná o neutrální až pozitivní vlivy s tím, že dílčí zásahy lze vnímat výrazně pozitivně – zejména revitalizaci toku, realizaci tůní a očekávaný vznik podmáčených ploch.

Z hlediska zvláštní ochrany je důležité upozornit, že v rámci území a jeho okolí byly zjištěny některé zvláště chráněné druhy živočichů, z nichž však žádný není vázán přímo na dané území.

8. POUŽITÁ LITERATURA

- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovité (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANÁK V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- BENEŠ J. & KONVIČKA M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- CULEK M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- DEMEK J. ed. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha.
- DLABOLA J. (1954). Fauna ČSR I. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- GRULICH V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- HANEL L. & ZELENÝ J. (2000). Vážky (*Odonata*), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- HŮRKA K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- CHYTRÝ M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 1 Travná a keříčková vegetace. – Academia Praha, 526 stran.
- CHYTRÝ M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 2 Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. – Academia Praha, 520 stran.
- CHYTRÝ M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 3 Vodní a mokřadní vegetace. – Academia Praha, 827 stran.
- JAVOREK V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- JELÍNEK J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- KARSHOLT O. & RAZOWSKI J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apolo Books.
- KOČÁREK P., HOLUŠA J. & VIDLIČKA L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- KOOMEN P. & van HELSDINGEN (1996). Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- KRATOCHVÍL J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- KRATOCHVÍL J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.

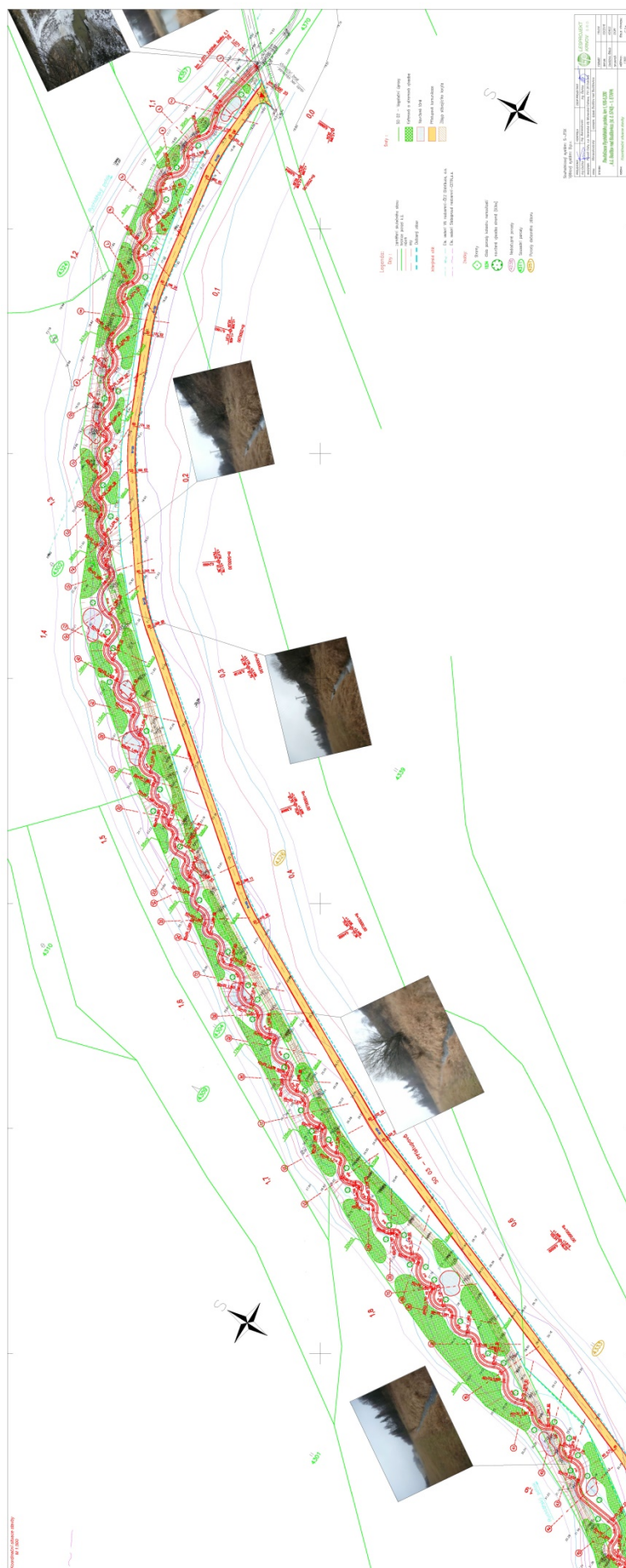


- KUBÁT K. /ed./ (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- MAY J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- MIKÁTOVÁ B. & VLAŠÍN M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- MORAVEC J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- NEUHÁUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. – Academia Praha, 341 pp. + mapa A1.
- NOVÁK I. & SPITZER K. (1982). Ohrožený svět hmyzu. 140pp., Academia, Praha.
- NOVÁK K. (ed.) (1969). Metody sběru a preparace hmyzu. 244pp., NČSAV, Praha.
- PAVELKA M. & SMETANA V. (2003). Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- SEJÁK J. & DEJMAL I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- SLÁMA E. F. (1998): Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 p.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- ŠTASTNÝ K. & BEJČEK V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- ZÁKON ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ZAVADIL V. & MORAVEC J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 83–93.

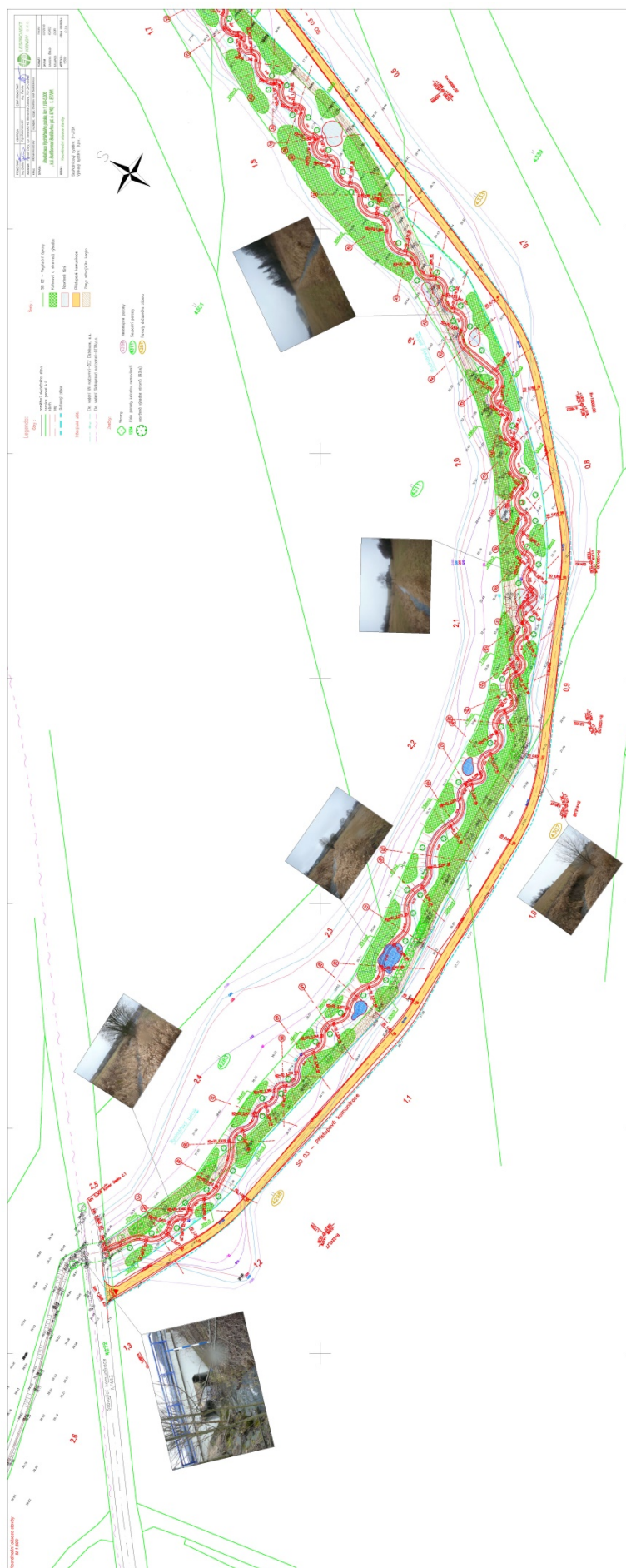
V Záříčí, 30. června 2016

Mgr. Radim Kočvara

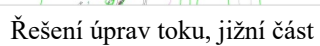
Mgr. Radim Kočvara
Záříčí 92, 768 11 Chropyně
TEL: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Řešení úprav toku, severní část



Řešení úprav toku, střední část





Typický stávající charakter toku v jižní části, 27. 4. 2016 (RK)



Pohled na nivu Rychtářského potoka k SV na střední a dolní úsek, 28. 6. 2016 (RK)



jetel kaštanový *Trifolium spadiceum*, který byl nalezen na louce výše od toku pod lesem v SV části území, 28. 6. 2016 (RK)



Zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* z okraje lokality, 28. 6. 2016 (RK)



Tesařík pižmový *Aromia moschata* z okraje lokality, 28. 6. 2016 (RK)



okáč bojínkový *Melanargia galathea* z území záměru, 28. 6. 2016 (RK)